



KUPAX01100SN

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-6409/2026-7

Spisová značka: KUPA-6409/2026 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Lucie Stará

Telefon: 466026380

E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 28.04.2026

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává na základě oznámení podaného dne 6. 3. 2026 společností Za cihelnou s.r.o., Vodárenská 22, 530 03 Nemošice IČO 222 98 894 (dále jen „oznamovatel“), podle ust. § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí, že záměr

Zařízení na úpravu ostatních odpadů v části dobývacího prostoru Úhřetice I

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 6. 3. 2026 podle ust. § 6 odst. 1 zákona oznámení záměru „Zařízení na úpravu ostatních odpadů v části dobývacího prostoru Úhřetice I“, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.

Oznámení záměru zpracoval Ing. Petr Pozděna, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí MŽP čj. MZP/2021/710/3918.

Součástí oznámení byly nepovinné přílohy – rozptylová studie zpracovaná Ing. Lenkou Čtvrtníkovou (únor 2026), hodnocení vlivu na veřejné zdraví zpracované Mgr. Denisou Jenčovskou, Ph. D. (únor 2026) a hluková studie zpracovaná Ing. Jiřím Hejnou (únor 2026).

Příslušný úřad po posouzení obsahu oznámení záměru zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu dospěl k závěru, že oznámení splňuje všechny náležitosti podle ust. § 6 odst. 2 zákona.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na obec Úhřetice, obec Tuněchody a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Obecní úřad Úhřetice, Obecní úřad Tuněchody, Městský úřad Chrudim, Krajský úřad Pardubického kraje, Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim a Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina.

Příslušný úřad zaslal dne 13. 3. 2026 pod čj. KUPA-6409/2025-2 informaci o oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 17. 3. 2026 a byl podle ust. § 6 odst. 6 zákona stanoven termín 16. 4. 2026 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat svá písemná vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK1055.

Příslušný úřad v souladu s ust. § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona.

Základní údaje o záměru dle ust. § 7 odst. 6 zákona:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

Záměr „Zařízení na úpravu ostatních odpadů v části dobývacího prostoru Úhřetice I“ naplňuje znění bodu 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je zařízení na úpravu ostatních odpadů se zpracovatelskou kapacitou 70 000 t/rok.

Skladovací kapacitu zařízení tvoří soustředěné odpady, odpady po úpravě včetně recyklátů a výrobků z odpadů a vytříděné příměsi. Tato kapacita je 30 820 t.

Umístění záměru:

Kraj: Pardubický

obec: Úhřetice, Tuněchody

k. ú.: Úhřetice – p. p. č. 429/4, 429/20 a Tuněchody – p. p. č. 567/3.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je zařízení na úpravu ostatních odpadů, zejména stavebních a demoličních odpadů a zemin, za účelem jejich dalšího materiálového využití nebo využití při sanaci a rekultivaci dobývacího prostoru Úhřetice I. Součástí procesu zhodnocení odpadů je i přechodné soustřeďování neupravených a již upravených odpadů na vyhrazených plochách. Pro třídění budou využívána mobilní zařízení vlastní, případně budou nájímána.

Z hlediska kumulace vlivů byly posuzovány zejména souběžné účinky s dalšími existujícími či připravovanými záměry v širším okolí. Nejvýznamnějším potenciálním kumulativním prvkem je záměr „Revitalizace areálu Tuněchody“ západním směrem. Možné kumulativní vlivy byly zahrnuty do hodnocení hlukové a imisní zátěže.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměr spočívá v provozu zařízení na úpravu ostatních odpadů umístěného v části dobývacího prostoru Úhřetice I. Technologické řešení je navrženo jako zařízení pro fyzikální úpravu ostatních odpadů, zejména stavebních a výkopových materiálů, a zahrnuje jejich přejímku, oddělené soustřeďování, mechanické třídění dle zrnitosti, dočasné skladování a následné materiálové využití, popřípadě využití k technické sanaci lomové jámy.

Úprava odpadů bude probíhat za využití mobilních technologických zařízení určených zejména k jejich třídění. Mechanická úprava probíhá na vibračním třídícím zařízení vybaveném vstupní násypkou, pásovými dopravníky a výsypnými pásy, umožňující rozdělení vstupního materiálu na jednotlivé frakce podle zrnitosti. Pohon třídící technologie je dieselový. Zařízení je provozováno nárazově v závislosti na množství shromážděného odpadu, nikoliv v režimu trvalého provozu.

Do zařízení jsou přijímány výhradně ostatní odpady bez obsahu nebezpečných látek, zejména odpady kategorie stavebních a demoličních odpadů a výkopových zemin, včetně betonu, cihel, asfaltových směsí, zeminy, kameniva a hlušiny. Příjem odpadů probíhá po kontrole průvodní dokumentace, vizuální kontrole a zvažení. Nevhodné nebo nevyhovující odpady nejsou do zařízení přijímány.

Výstupem z technologického procesu jsou vytříděné minerální materiály a stavební recykláty definovaných zrnitostních frakcí, zejména betonový a kamenný recyklát a vytříděná zemina. Tyto materiály jsou využívány především při stavební činnosti investora, při terénních úpravách a k postupné sanaci vytěžené části lomové jámy, případně jsou předávány k dalšímu materiálovému využití.

Skladování vstupních i upravených materiálů probíhá na venkovních vymezených plochách v rámci lomové jámy, oddělených betonovými prefabrikovanými prvky. Výška deponií je limitována, celková skladovací kapacita zařízení je stanovena v souladu s kapacitními parametry záměru.

Vypořádání obdržených vyjádření:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 15. 4. 2026 pod čj. KUPA-6409/2026-3:

Orgán ochrany ovzduší – krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší, jehož působnost je definována zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá k uvedené akci, za předpokladu respektování navržených opatření ke snížení prašnosti, připomínky.

Dle údajů uvedených v oznámení lze předpokládat, že záměr obsahuje 2 zdroje znečišťování ovzduší dosahující kapacit uvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódy:

5.11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, výroba stavebních hmot nebo betonu nebo recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě 25 m³ za den a více.

12.1. Manipulace se sypkými materiály včetně jejich skladování na otevřených plochách jinde neuvedené s celkovou projektovanou plochou deponií 3000 m² a více s výjimkou stavenišť.

Zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu lze provozovat pouze na základě povolení vydávaného podle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona Krajským úřadem.

Hodnocení příslušného úřadu – neuvádí připomínky, sdělení pro provozovatele o zařazení zdrojů znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší. Vzhledem k tomu, že záměr bude podléhat povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v následném řízení se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), vydá jednotné environmentální stanovisko, jehož součástí bude povolení podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.

Orgán ochrany přírody – z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu

Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvádí OOP k předloženému oznámení a vlastnímu záměru následující:

OOP považuje rozsah, v jakém bylo oznámení zpracováno z hlediska jeho zákonných kompetencí v oblasti ochrany přírody, za dostatečný.

Odůvodnění:

Oznámení bylo zpracováno zejména na základě informací vzešlých z dříve provedeného biologického posouzení dle § 67 zákona o ochraně přírody (zpracovatel RNDr. Jiří Veselý, 2022), které posuzovalo možné dopady těžby v dobývacím prostoru Úhřetice I a následnou rekultivaci tohoto území. Tyto informace byly následně i pro potřeby oznámení aktualizovány průzkumy provedenými v místě záměru v roce 2025.

Záměr není situován do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně, zvláště chráněného území ani prvku soustavy Natura 2000. Všechna uvedená území se specifickými režimy ochrany se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od místa realizace zamýšleného záměru, a tak nemohou být dotčeny předměty ochrany těchto území.

Biologickým posouzením a následným průzkumem byla v předmětném místě zjištěna mimo jiné řada zvláště chráněných druhů. Z uvedeného důvodu byl již dříve zpracován doplněk č. 1 Plánu sanace a rekultivace DP Úhřetice I, který zohledňoval skutečnost, že je předmětné území biotopem zvláště chráněných druhů.

OOP na základě žádosti společnosti PROFISTAV Litomyšl, a. s., povolil rozhodnutím č. j. 42867/2022/OŽPZ/Si ze dne 26. 5. 2022 výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů zjištěných zmíněným biologickým posouzením v místě plánované těžby a následné rekultivace (DP Úhřetice I), tj. v místě záměru hodnoceném v předloženém oznámení. Jak vyplývá z výše uvedeného, vydaná výjimka se týká pokračování těžby a následné rekultivace území, nikoliv aktuálně posuzovaného záměru „Zařízení na úpravu ostatních odpadů v části dobývacího prostoru Úhřetice I“. V tomto ohledu je zavádějící informace uvedená v oznámení, ze které by bylo možné nabýt dojem, že pro aktuálně posuzovaný záměr existuje pravomocné rozhodnutí o povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k tomu, že záměr bude podléhat povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v následném řízení se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES, vydá jednotné environmentální stanovisko, jehož součástí bude výjimka ze zákazů u památných stromů, a zvláště chráněných druhů (§ 56 odst. 1 zákon č. 114/1992 Sb.).

Orgán odpadového hospodářství – krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

Závěrem Krajský úřad Pardubického kraje oznamovatele upozorňuje, že v navazujícím řízení (např. podle stavebního zákona) si musí u věcně a místně příslušného správního orgánu vykonávajícího státní správu v oblasti odpadového hospodářství zajistit:

- a) závazné stanovisko k terénním úpravám podle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, a
- b) vyjádření ke zřízení zařízení určeného k nakládání s odpady podle ust. § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k tomu, že záměr bude podléhat povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v následném řízení se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES, vydá jednotné environmentální stanovisko, jehož součástí bude závazné stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákon č. 541/2020 Sb.) a vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady (§ 146 odst. 3 písm. c) zákon č. 541/2020 Sb.).

Prevence závažných havárií – Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán na úseku prevence závažných havárií podle ustanovení § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru připomínek.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), není proti předloženému záměru námitek.

Z předložených podkladů je zřejmé, že nedojde k záboru zemědělské půdy dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon). Záměr se nenachází na plochách náležejících pod ochranu ZPF.

Dne 28.02.2025 bylo vydáno Rozhodnutí o změně souhlasu s odnětím ze zemědělského půdního fondu č. j. KUPA-5293/2025-2. Toto rozhodnutí se zabývá předmětnou lokalitou a jeho součástí je i odsouhlasení v žádosti zmiňovaného „Doplňku č.1, Plánu sanace a rekultivace Dobývacích prostoru Úhřetice I (7/0539) a k. ú. Úhřetice a a k. ú. Tuněchody. Rozhodnutí je součástí předložené dokumentace.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Orgán jednotného environmentálního stanoviska – hlediska zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), bude záměr povolován podle stavebního zákona, a proto je k záměru nutné vydání JES namísto těchto správních úkonů:

1. Výjimky ze zákazů u památných stromů, a zvláště chráněných druhů (§ 56 odst. 1 zákon č. 114/1992 Sb.)
2. Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj (§ 11 odst. 2 písm. b) zákon č. 201/2012 Sb.)
3. Závazné stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákon č. 541/2020 Sb.)
4. Vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady (§ 146 odst. 3 písm. c) zákon č. 541/2020 Sb.)

Příslušným úřadem k vydání JES je podle § 14 odst. 1 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje. Vyhodnocení všech nahrazovaných správních úkonů nelze z předloženého oznámení určit. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Hodnocení příslušného úřadu – informace pro provozovatele o nutnosti vydat JES a doporučení definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat na příslušném úřadě, tedy na Krajském úřadě Pardubického kraje.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“), ze dne 30. 3. 2026 pod čj. KHSPA 07619/2026/HOK-CR:

KHS se záměrem souhlasí s podmínkou, že během provozu záměru bude hlučnost ověřena měření u nejbližších/nejzatíženějších chráněných objektů (dle akustické studie RD čp. 154 a BD čp. 132), protokol o měření bude předložen na KHS, pracoviště Chrudim.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře, požadavek KHS bude řešen v následném řízení.

Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, ze dne 8. 4. 2026 pod čj. CR 024948/2026 OŽP/Ry:

Vodoprávní úřad nepožaduje záměr posuzovat podle zákona za předpokladu, že záměrem nebudou zhoršeny odtokové poměry, vodní poměry všeobecně, ani jakost podzemních a povrchových vod. Ostatní oddělení neuplatňují žádné připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – na základě provedené analýzy možných vlivů hodnoceného záměru na stav vod a dotčených vodních útvarů je možné konstatovat, že realizace posuzovaného záměru nezhorší při realizaci specifikovaných opatření ekologický potenciál ani chemický stav dotčeného útvaru povrchových vod. Stejně tak realizace záměru nezhorší kvantitativní ani chemický stav dotčených útvarů podzemních vod a ani nebude překážkou pro zlepšení jejich stavu a dosažení dobrého stavu v budoucnu.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“), ze dne 18. 3. 2026 pod čj. SBS 14899/2026/OBÚ-09:

OBÚ nemá zásadních připomínek k záměru, vzhledem k tomu, že lokalizace záměru do dobývacího prostoru Úhřetice I je v souladu se schváleným Doplňkem č. 1 Plánu sanace a rekultivace DP Úhřetice I.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Příslušný úřad ve stanovené lhůtě neobdržel žádná vyjádření veřejnosti ani dotčené veřejnosti.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem v oznámení záměru, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. 2 k zákonu a informace obsažené v bodě D.4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu.

I. Charakteristika záměru

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba zařízení pro úpravu ostatních odpadů s projektovanou zpracovatelskou kapacitou 70 000 tun za rok. Úprava odpadů před jejich dalším využitím bude zahrnovat zejména jejich oddělené soustředování, třídění podle zrnitosti a dočasné skladování. Celková skladovací kapacita zařízení činí 30 820 t a zahrnuje soustředěné odpady, odpady po úpravě (včetně recyklátů a výrobků z odpadů) a vytříděné příměsi.

Navrhované zařízení bude sloužit především k nakládání s ostatními odpady vznikajícími při stavební činnosti společnosti GASCO Holding s.r.o., kam patří i oznamovatel. Odpady budou v areálu tříděny a následně separovány pomocí vibračního síta na jednotlivé zrnitostní frakce vhodné pro další využití. Součástí provozu bude i dočasné soustředování neupravených a již upravených odpadů na vymezených plochách. K třídění budou využívána mobilní zařízení ve vlastnictví společnosti nebo zařízení zajištěná externě.

Cílem investora je minimalizovat ukládání zemin a stavebních odpadů na řízené skládky tím, že zajistí jejich úpravu a následné materiálové využití, především v rámci stavebních činností realizovaných v Pardubicích a jejich okolí. Upravené odpady budou primárně zpětně využívány ve stavebních projektech investora, případně nabízeny dalším subjektům. Přebytečné množství upravených odpadů bude využito k postupné sanaci lomové jámy v rámci dobývacího prostoru Úhřetice I.

II. Umístění záměru

Zájmové území pro realizaci záměru je situováno na jihozápadním okraji obce Úhřetice, na západní straně silnice II/340. Záměr se nachází na pozemcích p. p. č. 429/4 a 429/20 k. ú. Úhřetice a p. p. č. 567/3 k. ú. Tuněchody, definovaných svým druhem jako ostatní plocha.

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V území se nachází výhradní ložisko cihlářské suroviny Tuněchody, na uvedeném ložisku byl rovněž vymezen dobývací prostor Úhřetice I, ID 0539. OBÚ ve vyjádření čj. SBS 14899/2026/OBÚ-09 ze dne 18.3. 2026 konstatuje, že lokalizace záměru do dobývacího prostoru Úhřetice I je v souladu se schváleným Doplnkem č. 1 Plánu sanace a rekultivace DP Úhřetice I.

Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky. Záměr není součástí přírodního parku. V posuzovaném území se nenacházejí žádné prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni. Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území nebo v národním parku.

Dle stanoviska Krajského úřadu, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody, pod čj. KUPA-6148/2026-3 ze dne 4. 3. 2026 realizace záměru nemůže mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Dotčené území se nenachází v záplavovém území. Záměr nespadá do oblasti ochranného pásma vodního zdroje. V lokalitě ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

Plánovaný záměr přímo ani nepřímo neovlivní žádné architektonické či jiné stávající kulturní památky.

Možnost přeshraničních vlivů záměru je vyloučena s ohledem na jeho typ, velikost a umístění.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Součástí oznámení je nepovinná příloha – hluková studie zpracovaná Ing. Jiřím Hejnou (únor 2026). Předmětem studie je posouzení vlivu záměru na akustickou situaci v okolí záměru a přepravních tras.

V akustické studii jsou posouzeny samostatnými výpočty stavu pro liniový zdroj hluku: výhledový stav bez hodnoceného záměru v roce 2030 (výpočtový scénář 0 LIN) a výhledový stav s hodnoceným záměrem v roce 2030 (výpočtový scénář 1 LIN).

Dále jsou posouzeny stavy pro stacionární zdroj hluku ve variantě skutečný stav zjištěný měřením v roce 2025 (varianta 0) a výhledový stav s hodnoceným záměrem 1 STA (varianta 1).

Maximální výsledná hladina hluku ze stacionárních zdrojů z provozu hodnoceného záměru včetně zbytkového hluku v denní době vychází pro výpočtový scénář 1 STA (varianta 1) v denní době do 49,0 dB ve výpočtovém bodě RB 04_B, což je RD čp. 154 v Úhřeticích nad silnicí a areálem Expedo.

V žádném z uvedených výpočtových scénářů pro liniové zdroje hluku nedochází k překročení hygienických limitů hluku z hluku na řešených komunikacích. Nárůst se vlivem provozu pohybuje v rozmezí 0,1 dB až 1,0 dB. Nejvíce potom v obci Úhřetice ve výpočtovém bodě RB 108 A (BD čp. 132, Úhřetice).

Záměr bude dle akustické studie z hlediska hluku vyhovovat požadavkům nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v akusticky chráněných prostorech stanovených dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Součástí oznámení je nepovinná příloha – hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví zpracované Mgr. Denisou Jenčovskou, Ph.D. (únor 2026).

Samotné imisní koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} , $PM_{2,5}$ z provozu záměru nepřekračují doporučené hodnoty dle WHO. Směrná roční koncentrace činí $15 \mu g/m^3$ pro PM_{10} a $5 \mu g/m^3$ pro $PM_{2,5}$. Vypočtené roční imisní příspěvky PM_{10} i $PM_{2,5}$ se pohybují v obytné zástavbě maximálně v řádu setin až desetin $\mu g/m^3$ při provozu záměru (i v případě kumulace se záměrem „Revitalizace areálu Tuněchody“). Vypočtené roční imisní příspěvky suspendovaných částic významně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prašným aerosolem v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví obyvatel demonstrovanou teoretickým výpočtem výskytu vybraných zdravotních ukazatelů a odhadem počtu předčasných úmrtí. Při porovnání stávajícího stavu a předpokládané imisní situace nebyla tímto výpočtem zaznamenána významná změna.

Obdobné závěry byly zjištěny i u dalších posuzovaných škodlivin – tedy, že příspěvek ze záměru bude mít zanedbatelný vliv na zdraví obyvatel v okolí.

Realizací záměru tedy nedojde k významnému zhoršení zdravotních rizik hluku ani znečištění ovzduší pro obyvatele okolní obytné zástavby.

2. Vlivy na ovzduší a klima:

Součástí oznámení je nepovinná příloha – rozptylová studie zpracovaná Ing. Lenkou Čtvrtníkovou (únor 2026), která zahrnuje bodové, plošné i liniové zdroje emisí a zohledňuje rovněž kumulaci se záměrem „Revitalizace areálu Tuněchody“. Posuzovaný záměr je zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší zejména v souvislosti s provozem mobilní třídící technologie, manipulační mechanizace a s ní spojené nákladní dopravy. Výsledky modelování prokázaly, že příspěvky záměru k imisním koncentracím sledovaných látek (PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , CO, benzen, benzo(a)pyren) jsou nízké a u všech látek se pohybují hluboko pod platnými imisními limity podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

3. Vlivy na povrchové a podzemní vody:

V lokalitě ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod. Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulaci vod.

Technologické odpadní vody v zařízení nevznikají. Způsob odvodu srážkových vod pomocí zasakování zůstane zachován a nedojde ke změně. Veškeré nakládání s látkami nebezpečnými vodám (např. doplňování PHM) bude prováděno na vyhrazených a zabezpečených plochách, které budou vybaveny nepropustnou bezodtokovou havarijní jímkou, nebo budou tyto látky skladovány na přenosných ocelových vanách příslušného objemu. Nepředpokládá se skladování PHM v areálu, případné doplňování bude prováděno pomocí mobilních dopravních prostředků.

Na základě provedené analýzy možných vlivů hodnoceného záměru na stav vod a dotčených vodních útvarů je možné konstatovat, že realizace posuzovaného záměru nezhorší při realizaci specifikovaných opatření ekologický potenciál ani chemický stav dotčeného útvaru povrchových vod. Stejně tak realizace záměru nezhorší kvantitativní ani chemický stav dotčených útvarů

podzemních vod a ani nebude překážkou pro zlepšení jejich stavu a dosažení dobrého stavu v budoucnu.

4. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje:

Záměr se nachází na pozemcích definovaných svým druhem jako ostatní plocha. Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nedojde ani ke změně horninového prostředí ani k ovlivnění hydrogeologických charakteristik území.

5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Záměr neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky. Záměr není součástí přírodního parku.

Biologickým posouzením (RNDr. Jiří Veselý, 2022) a následným průzkumem byla v předmětném místě zjištěna řada zvláště chráněných druhů. Z uvedeného důvodu byl již dříve zpracován doplněk č. 1 Plánu sanace a rekultivace DP Úhřetice I, který zohledňoval skutečnost, že je předmětné území biotopem zvláště chráněných druhů. Před realizací záměru bude dle ust. § 2 odst. 1 ZJES, vydáno jednotné environmentální stanovisko, jehož součástí bude výjimka ze zákazů u památných stromů, a zvláště chráněných druhů (§ 56 odst. 1 zákon č. 114/1992 Sb.).

6. Vlivy na významné krajinné prvky (VKP), územní systém ekologické stability (ÚSES), dřeviny a památné stromy:

Plánovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku (VKP) ani do VKP vymezeného ze zákona. V bezprostřední blízkosti záměru se žádné registrované VKP nenacházejí. V širším okolí dotčeného území se nacházejí dva registrované VKP, a to VKP Úhřetický les (cca 2 km západně) a VKP Dvakačovická stráž (cca 3,1 km západně).

Nejbližším významným krajinným prvkem ze zákona je bezejmenná vodoteč při západní hranici zájmového areálu, která se přibližně 450 m severozápadně vlévá do řeky Chrudimky. Přibližně 300 m východně od posuzovaného areálu protéká Kočský potok.

Záměr není v přímém kontaktu s žádným prvkem lokálního, regionálního ani nadregionálního systému ÚSES.

V hodnoceném území se vyskytují převážně náletové dřeviny. Jedná se téměř výhradně o jedince vzniklé jako nálet nebo výmladky, které jsou z arboristického hlediska málo hodnotné. Tyto dřeviny vykazují absenci systematické péče, časté růstové defekty a často rostou v přehuštěných skupinách. V případě jejich odstranění je nutné provádět zásah mimo hnízdní období ptactva.

7. Vlivy na krajinu:

Záměr je situován do pohledově neexponované polohy mezi tělesem dráhy a silnicí II/340. Na jihozápadní a severovýchodní okraj lomu navazují zemědělsky obhospodařované plochy. Dotčené území má charakter antropogenně přetvořeného reliéfu těžebny (erozní rýhy, haldy, deprese, vodní plocha), na němž probíhá přirozená ekologická sukcese. Jámový lom má konkávní tvar s proměnlivou hloubkou a převážně vodorovnými stupni teras.

Vzhledem k morfologii terénu má lom nízký potenciál vizuálního uplatnění, omezený na bezprostřední okolí. V širších krajinných vazbách nepřesahuje měřítko území a nenarušuje horizontální ani vertikální vztahy. Dopady těžby jsou patrné pouze lokálně a projevují se především změnou reliéfu a krajinných složek. Celkový vizuální vliv je minimální, což je podpořeno i postupným tempem těžby a následnou sanací a rekultivací.

Na základě vymezeného okruhu viditelnosti (0–1,5 km – silná, 1,5–3,0 km – zřetelná, 3,0–6,0 km – slabá) lze konstatovat, že záměr se významně vizuálně neuplatňuje. Ani v pásmu silné viditelnosti lom neupoutává pozornost, nenarušuje krajinné vztahy a nepůsobí zásadně nepříznivě.

Z hlediska charakteru záměru dochází především k ovlivnění morfologie území a vegetačního krytu, přičemž vliv na přírodní charakteristiku území je hodnocen jako mírně negativní.

Na základě hodnocení zásahů do znaků krajinného rázu lze konstatovat, že záměr nepovede k nepřipustnému snížení kvality dotčeného území.

8. Vlivy na zvláště chráněná území:

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území nevyskytují dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nejbližším velkoplošným chráněným územím je CHKO Železné hory ve vzdálenosti více než 7 km jihozápadním směrem a maloplošným chráněným územím je přírodní rezervace Habrov, která se nachází přibližně 1 km jihozápadně od záměru a přírodní památka Ptačí Ostrovy, která je vzdálena zhruba 3,5 km na jihozápad.

9. Vlivy na soustavu Natura 2000:

Nejbližší (cca 0,8 km) evropsky významná lokalita je lokalita Dolní Chrudimka a nejbližší (cca 9,6 km) ptačí oblast je Komárov. Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí a ani zprostředkovaně nemůže tato území soustavy Natura 2000 na území ČR ovlivnit, jak dokládá vyjádření Krajského úřadu, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody, pod zn. KUPA-6148/2026-2 ze dne 4. 3. 2026.

10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

Realizací záměru nedojde k ovlivnění hmotného majetku.

V prostoru výstavby záměru a v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Záměrem tedy nedojde k ovlivnění zájmů památkové péče, nebude mít dopad na kulturní tradice v místě nebo regionu, ani nebude ovlivňovat jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

11. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to v rámci záměru možné:

V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence čj. 18130/ENV/15 jsou základní opatření, projednaná s oznamovatelem a projektantem záměru, uvedena v kapitole B.I.6 oznámení a jsou chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá. Jsou dále rozvedena i u příslušných kapitol z hlediska vlivů na konkrétní složky životního prostředí/veřejné zdraví. Samozřejmostí je dodržování platné právní úpravy v průběhu přípravy, výstavby i provozu záměru.

Na základě výše uvedených podkladů příslušný úřad konstatuje, že na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány tak výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nevratně poškodit.

Příslušný úřad vyhodnotil soubor podkladů pro potřeby rozhodnutí z kvantitativního i kvalitativního hlediska za dostatečné.

Za běžného provozu záměr nevyvolává žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasazené území a populaci), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Zařízení na úpravu ostatních odpadů v části dobývacího prostoru Úhřetice I“ nemůže mít

významný vliv na životní prostředí, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Příslušný úřad upozorňuje oznamovatele, že dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti ZJES, jehož výstupem je jednotné závazné stanovisko integrující státní správu v oblasti životního prostředí do jednoho úkonu (JES). Týká se všech záměrů povolovaných podle stavebního zákona a dalších záměrů, které podléhají posouzení vlivu na životní prostředí a následně jsou povolovány podle jiného než stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že záměr bude podléhat povolení podle stavebního zákona, a namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se vydá JES, jehož součástí bude, dle dostupných informací, výjimka ze zákazů u památných stromů, a zvláště chráněných druhů, závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj, závazné stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby, vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady. Příslušným úřadem k vydání JES bude Krajský úřad Pardubického kraje. Příslušný úřad doporučuje před podáním žádosti o vydání JES využít předběžné konzultace k podání žádosti o JES podle ust. § 9 odst. 1 ZJES.

Příslušný úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona vyvěšením na své úřední desce.

Poučení o odvolání:

Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, odvolání se podává podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu u příslušného úřadu.

Podle ust. § 7 odst. 6 zákona má právo podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky. Splnění podmínek podle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
(podepsáno elektronicky)

Příslušný úřad žádá obec Úhřetice, obec Tuněchody a Pardubický kraj o zveřejnění tohoto rozhodnutí podle ust. § 16 odst. 2 zákona na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo emailovou zprávou (lucie.stara@pardubickykraj.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Rozdělovník:**Oznamovatel:**

1. Za cihelnou s.r.o.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Úhřetice

3. Obec Tuněchody

4. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

5. Obecní úřad Úhřetice

6. Obecní úřad Tuněchody

7. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí

8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

9. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim

10. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina